

**Аналитическая справка
по результатам ВПР (весна 2023-2024 учебного года)
в КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа»**

На основании приказа Рособнадзора от 21.12.2023 №2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Рособнадзора от 04.12.2023 № 02-422 «О проведении ВПР в 2024 году», приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»; Порядка проведения всероссийских проверочных работ, приказа КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа» №24 у-т от 26.02.2024

4 класс

18 апреля 2024 года, – по окружающему миру.
23 апреля 2024 года – по русскому языку (часть 1, часть 2);
25 апреля 2024 года – по математике;

5 класс

19 апреля 2024 года – по биологии.
23 апреля 2024 года – по истории;
25 апреля 2024 года – по математике;
29 апреля 2024 года – по русскому языку;

6 класс

19 апреля 2024 года – биология, география;
23 апреля 2024 года - по истории, обществознанию;
25 апреля 2024 года - по математике;
29 апреля 2024 года – по русскому языку;

7 класс

19 апреля 2024 года - по биологии, физике;
22 апреля 2024 года - по русскому языку;
24 апреля 2024 года - по обществознанию, истории, географии;
26 апреля 2024 года - по математике;

8 класс

19 апреля 2024 года - по обществознанию, географии;
22 апреля 2024 года - по русскому языку;
24 апреля 2024 года - по биологии, химии;
25 апреля 2024 года - по математике.

11 класс

1 марта 2024 года – по географии;

6 марта 2024 года – по биологии, физике;

19 марта 2024 года – по истории, химии

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся за учебный год в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4 – 8 классов.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
4А	Сабирзянова Г.Г.	26 (26)	5	19	2	-	4,1	92%	100%
4Б	Дегтерева Е.Д.	25 (25)	7	14	4	-	4,1	84%	100%
4В	Брюхачева А.А.	23 (23)	4	17	2	-	3,8	91%	100%
5А	Кошкина Ю.А.	30 (30)	8	13	9	-	3,9	70%	100%
5Б	Гомоюнова Л.И.	30 (30)	5	14	8	3	3,7	63%	90%
6А	Шишкина А.И.	25 (26)	8	11	6	-	4	76%	100%
6Б	Гомоюнова Л.И.	17 (18)	3	9	4	1	3,6	66%	94%
6В	Камаева Е.А.	21 (21)	6	13	2	-	4,2	90%	100%
7А	Хабибуллина Р.Ф.	20 (19)	4	6	9	-	3,3	52%	100%
7Б	Шишкина А.И.	20 (24)	4	9	7	-	3,8	65%	100%
7В	Хабибуллина Р.Ф.	26 (26)	5	16	5	-	4	81%	100%
8А	Камаева Е.А.	27 (29)	4	17	6	-	3,9	78%	100%
8Б	Камаева Е.А.	23 (24)	1	12	10	-	3,6	57%	100%

Вывод: по результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку можно сделать следующие вывод: материал, пройденный за учебный год, усвоен большинством обучающихся. Педагогам необходимо особое внимание уделить формированию навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умению адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Рекомендации:

- учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся;

- скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний;
- организовать индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по математике

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
4А	Гончарова Л.П.	26 (26)	13	13	-	-	4,56	100%	100%
4Б	Дегтерева Е.Д.	25 (25)	15	7	3	-	4,5	88%	100%
4В	Брюхачева А.А.	23 (23)	16	7	-	-	4,7	100%	100%
5А	Половникова Г.В.	29 (30)	7	15	7	-	4	76%	100%
5Б	Низамова Э.Р.	30 (30)	4	14	11	1	3,7	60%	97%
6А	Низамова Э.Р.	26 (26)	3	15	8	-	3,8	69%	100%
6Б	Низамова Э.Р.	17 (18)	2	5	8	2	3,4	41%	88%
6В	Камалутдинова С.М.	21 (21)	3	12	6	-	3,8	71%	100%
7А	Низамова Э.Р.	20 (20)	4	7	7	2	3,6	55%	90%
7Б	Половникова Г.В.	22 (24)	-	7	15	-	3,3	31%	100%
7В	Камалутдинова С.М.	26 (26)	2	7	16	1	3,4	35%	96%
8А	Камалутдинова С.М.	28 (29)	2	12	14	-	3,6	50%	100%
8Б	Половникова Г.В.	23 (24)	-	6	17	-	3,2	26%	100%

Анализ выполнения заданий показывает, что хороший результат получен при выполнении заданий базового уровня при выполнении действий с десятичными дробями, на владение основными единицами измерения длины, времени, скорости, на умение решать текстовые задачи на проценты, на проверку умений решать несложные логические задачи, линейные уравнения.

Среди заданий повышенного уровня сложности выделяются задания на применение умения анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач (решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат). Именно они вызвали затруднения у школьников.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

- обратить особое внимание на повторение, закрепление изученного материала и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, применения ФСУ, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач;
- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
4А	Гончарова Л.П.	26 (26)	10	16	-	-	4,3	100%	100%
4Б	Дегтерева Е.Д.	25 (25)	7	18	-	-	4,3	100%	100%
4В	Брюхачева А.А.	23 (23)	6	17	-	-	4,3	100%	100%

Вывод: учащиеся демонстрируют хорошие знания по предмету, которые диагностируются Всероссийскими проверочными работами.

Педагогам, реализующим программы начального общего образования (НОО) использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания окружающего мира в начальной школе.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
5А	Заболотская Л.Н.	30(30)	8	14	8	-	4	73%	100%
5Б	Заболотская Л.Н.	30(30)	3	18	9	-	3,8	63%	100%
6А	Остренко В.В.	26 (26)	9	10	7	-	4	73%	100%
6Б	Заболотская Л.Н.	18 (18)	-	9	8	-	3,5	52%	100%
7А	Остренко В.В.	20 (20)	1	15	4	-	3,9	80%	100%
11	Трухина И.А.	17	6	10	1	-	4	94%	100%

Выводы: участие в ВПР по истории выявило хорошие результаты. Обучающиеся в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

Рекомендации: на основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
- включить в содержание проверочных и аттестационных контрольных работ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по биологии

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
5А	Захарова Т.А.	30 (30)	21	9	-	-	4,7	100%	100%
5Б	Захарова Т.А.	30 (30)	18	9	2	-	4,55	93%	100%
6В	Суворова Н.В.	21 (21)	13	6	2	-	4,5	90%	100%
7А	Суворова Н.В.	20 (20)	6	7	7	-	3,9	65%	100%
7В	Суворова Н.В.	25 (26)	7	14	4	-	4,4	84%	100%
8А	Суворова Н.В.	27 (29)	4	16	9	-	3,8	69%	100%
11	Суворова Н.В.	10	4	4	2	-	4,2	80%	100%

Выводы: все учащиеся с работой справились, однако необходимо обратить внимание на следующее:

- овладение понятийным аппаратом биологии. Формирование умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по географии

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
6А	Костюнина М.Ю.	26 (26)	8	17	1	-	4,8	96%	100%
6Б	Костюнина М.Ю.	16 (18)	-	14	4	-	4,2	37%	100%
7В	Костюнина М.Ю.	26 (26)	4	14	8	-	4	69%	100%
8Б	Костюнина М.Ю.	22 (24)	-	7	15	-	3,3	31%	100%
11	Костюнина М.Ю.	23	11	12	-	-	4,5	100%	100%

Вывод: учащиеся справились с работой хорошо, но возникли трудности с определением координат, с определением географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения, отмечается неумение выделять существенные признаки, свойства, географических объектов и явлений, неумение делать выводы из прочитанного материала.

Рекомендации:

- провести коррекцию знаний;
- целенаправленно вести работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;
- продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по обществознанию

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
6В	Остренко В.В.	21 (21)	4	14	3	-	4	86%	100%
7Б	Остренко В.В.	22 (24)	1	8	13	-	3,1	41%	100%
8А	Минрахманова А.А.	27 (29)	3	9	17	-	3,5	41%	100%

Выводы и рекомендации:

Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по химии

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
8Б	Копылова Ф.Г.	22(24)	1	12	9	-	3,6	59%	100%
11		10 (10)	7	3	-	-	4,7	100%	100%

Выводы: учащиеся показали хорошие результаты при выполнении работы, однако для повышения качества образования необходимо

Рекомендации:

- провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по физике

Клас с	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Уровень обученно сти
7Б	Копылова Ф.Г.	22 (24)	1	12	9	-	3,6	59%	100%
11	Шаромов Ю.Ю.	7	2	4	1	-	4,1	86%	100%

Выводы: учащиеся показали хорошие результаты при выполнении работы. Для повышения качества образования необходимо

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся

- Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, химии, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Аналитическую справку подготовила

Директор лицея



Ю.А. Кошкина Ю.А. Кошкина, зам. директора по УВР

С.А. Плишкина С.А. Плишкина